



Менделеевец

ГАЗЕТА РОССИЙСКОГО ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА им. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА
№ 9 (2196) ✦ май 2006 г. ✦ Издается с 1929 г. ✦ Распространяется бесплатно

Миусская эстафета - лидер сменился, проигравших нет!



Финиширует Титкин Антон Пр-22

Спорт. Как многогранен он в своих проявлениях. Есть одиночные виды спорта, когда ты один вступаешь в борьбу с секундами или килограммами, и когда вся надежда только на себя. В командных видах на первый план выходит ощущение сплоченности, общей цели, тут твою ошибку еще могут исправить товарищи по команде. В эстафете соединяются обе эти тенденции. Вот бежишь свой этап, ветер в лицо, но ты видишь, что там впереди тебя уже ждут, чтобы принять заветную палочку, некую абстрактную вещь, которая в конце концов объединяет всех. Бежишь для себя и одновременно для всей команды...

Каждый год в начале мая в нашем университете эстафета на приз газеты "Менделеевец" собирает сотни участников и болельщиков. Последние 7 лет неизменно побеждала команда факультета КХТП (ФВТ). Никто не мог их опередить. А почему? Да потому, что это была Команда, сильная и сплоченная, верящая в свои силы и готовая отдать все для победы. Но как известно, лидерство удержать непросто, и в этом году мы стали свидетелями красивой бескомпромиссной борьбы на всех десяти этапах эстафеты. По общему мнению Миусское кольцо давно не видело такого накала страстей. И вот - финиш. Пальма первенства за командой ИПУР, многолетний победитель сменился.

Что это, появление нового лидера на следующие лет 10 или просто тактический просчет кибернетиков, а может, в следующем году нас ждут новые сюрпризы. Ну что же, поживем - увидим. Встретимся на старте эстафеты-2007.

А сегодня хочется поблагодарить все команды, принявшие участие в этом празднике спорта и молодости. Технические результаты представлены в таблице. Команда-победительница заслужила, чтобы поименно остаться в истории Менделеевки. Это : *Баранова Арина* и *Батов Игорь* *Богданова Ксени* и *Дудкина Дарь* и *Рунов Денис* *Морозов Олеги* *Рощина Анастаси* и *Грашков Владимир* *Гиткин Антон*. Капитану команды *Ивану Ковалеву* еще и поздравления с выполнением норматива мастера спорта на отборочных соревнованиях чемпионата России по плаванию.

Гусаковская Екатерина

Торжественное награждение всех победителей Спартакиады университета состоится 31 мая в 12 часов в актовом зале им. Бородина. Приходите - не пожалеете!

100 ЛЕТ ПЕРВОМУ ВЫПУСКУ НА МИУСАХ

100 лет назад в мае 2006 года состоялся первый выпуск механиков и химиков здесь у нас на Миусах в старых стенах здания МПУ постройки архитектора Геппенера. При почетном попечителе мануфактур (текстильном короле Москвы и Подмосковья) - советнике Иване Александровиче Баранове и директоре МПУ статском советнике Александре Петровиче Докторове 27 лиц "мужского" пола по-

лучили аттестаты. Их имена стараниями энтузиастов-поисковиков Менделеевки известны. На сохранившейся фотографии в Музее Истории РХТУ - серьезные молодые люди в форме, п е р в ы е менделеевские выпускники.

Материал об одном из выпускников МПУ читайте на стр 3



Дискуссионный клуб в РХТУ или Страсти по студенческому самоуправлению

25 апреля в нашем МАЭе прошло заседание дискуссионного клуба на тему "Студенческое самоуправление - каким ему быть?" И рактику публичного выяснения мнений по волнующим молодежь проблемам можно только приветствовать. Жаль лишь, что оно носило довольно кулуарный характер, и на предложения нашей газеты развить дискуссию на ее страницах никто из менделеевских студентов не откликнулся. Взгляд со стороны не всегда объективно оценивает ситуацию, тем не менее мы решили опубликовать заметку о нашем мероприятии, написанную одним из приглашенных гостей.

Университет, вуз - для студентов как маленькое государство. Со своей историей, духом, традициями. Вся студенческая жизнь связана с родным вузом. И уж, конечно, первые уроки гражданского общества получают именно здесь. Так что страсти по студенческому самоуправлению, которое стало темой дискуссионного клуба в РХТУ им. Д.И. Менделеева, - это страсти не игрушечные, а определяющие, если хотите, качество будущего российского общества, будущего электората, будущих лидеров и их, если позволите, пассионарность. А в Москве, между тем, теплеет. Молодая листва еще, правда, не появилась, и в воздухе, незаметно для нервной системы, пахнет озоном. Незаметно, но действует, и между людьми, тем более студентами, могут вдруг пойти искры...

Ничто не предвещало молний на первом заседании дискуссионного клуба в РХТУ. Поначалу ведущий Дмитрий Аристов просто спросил зал - а есть ли в нашем вузе студенческое самоуправление? Человек 5 подняли руки. (Как выяснилось потом, это были представители профкома студентов РХТУ, да и то не все. Половина из этих самых представителей искренне не поняла "линии партии" и "за" не проголосовала.) Таким образом, получилось, что о наличии студенческого самоуправления в вузе только догадываются, и догадываются самые активные.

Слово взял их лидер - мегаопытный руководитель профкома студентов РХТУ - первичной организации ООО "Российской ассоциации профсоюзных организаций студентов" (РАПОС), помощник и соратник депутата ГД О.И. Денисова (одного из лидеров партии "Родина"), сам, правда, член партии "Единая Россия" (неопределившийся, правда, право или левого ее крыльев) Сергей Владимирович Колков. Говорил он долго и, насколько это возможно для его большого опыта, гневно. Гнев его был обращен на некую неизвестную внешнюю "третью силу", которая извне пытается омрачить многолетнюю любовь студенчества РХТУ и профкома его студентов путем создания

альтернативных последнему организаций. Особо гневно Сергей Владимирович обрушился на некую "предательницу" Марию, выдвигенку родного профкома, вступившую в порочные связи с врагами профсоюзного движения и основавшую некий студенческий комитет, представляющий интересы проживающих в общежитии. Основавшей в обход самого профкома, что в принципе недопустимо! Как ревнивый Отелло Сергей Владимирович принял искать коварных совратителей студенчества его родного вуза на стороне, но ни его непосредственный начальник О.И. Денисов, ни его бывший молодой соратник, а ныне лидер "России молодой" Максим Мищенко такими совратителями не оказались и даже помочь в его горе смогли - не знают, не ведают они про подобное коварство! Тогда кто же? Уж не Министерство ли образования и науки, с которым РАПОС уже много лет борется за студенческие стипендии, рассылает своих эмиссаров, уж ни Администрация ли Президента, активно интересующаяся в последние годы молодежной политикой, наводит в стране порядок? Кто?! - и Сергей Владимирович посмотрел на своего оппонента, заместителя председателя Молодежного Совета МГУ Алексея Андреева. Не мы, - скромно ответил ему оппонент, - и вряд ли Министерство (за Администрацию Президента, он, правда, ручается, не стал). Далее был небольшой, издали подвопивший к теме, иллюстрированный рассказ об истории студенческого самоуправления в России и вообще о студенческом движении, которому в этом году исполнилось ни много, ни мало - 225 лет. Завершала повествование пестрая схема студенческих и молодежных организаций в МГУ, которая должна была осветить одну главную и простую мысль: ветви студенческой "власти" в вузе, как и власти в любом демократическом государстве, необходимо разделять. По простой причине - будет конкуренция, а, значит, будет стремление сделать лучше для студента. Началось выяснение деталей, в ходе которого представители профкома доказывали, что внутри их организации конкуренция сильна и без того. И все вроде бы черты настоящего студенческого самоуправления в вузе есть - и выборность, и отчетность, и в Ученом Совете вуза оно представлено, и даже право "вето" на отчисление студента имеет. Ну, все!

Поистине работа общественная столь тяжела, что у многих даже обозначился эдакий комплекс уставшего праведника - делаешь для людей, делаешь, а они - то ли не хотят, то ли не могут, в общем - апатичное у нас студенческое сообщество! Вот тут и подали голос несмело молчавшие до этого представители инициативной группы по созданию в вузе Студенческого Совета (лидер группы - Екатерина Койава). Выяснилось, что их не устраивает в профкоме решительно все. Сделать что-то хотят, а делать это через профком - ну не хочется. Ну, нет любви, и все тут!

Были эмоции, ну, уж как тут без них. Защищали студентов-инициаторов и гость из РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева Алексей Токмаков, и редактор студенческой газеты МГУ "Шпиль" Алексей Еремин, и представитель Молодой гвардии "Единой России" Надежда Орлова, и, что отрадно, заведующий отделом молодежной политики ректората РХТУ - Наталья Юрьевна Денисова - значит, интересуют администрацию вуза проблемы самоуправления студентов. Ну, а заместитель председателя профкома Виталий Таптунов, глава спорткомитета Алексей Лаушкин и Наталья Румянцева нападали и защищались в свою очередь, как могли.

"Мы предлагаем студентам больше, чем их интересует!" - сетовал Алексей Лаушкин. Почему-то при его словах вспомнились славные времена поздней плановой экономики, когда на прилавках стояли валенки и кирзовые сапоги всех размеров, а их никто не брал. Апофеозом диспута стал вопрос представителя флага отечественной молодежной политики Надежды Орловой. "А какой у вас юзерпик в ЖЖ?" - спросила она профкомовских лидеров. "Юзер...чего?...Где?" - переглянувшись, спросили председатель и заместитель профкома. "Ага! Все настоящие студенческие лидеры сидят в ЖЖ! Это - главный критерий!" "Где сидят?"... Почему-то подумалось, что по-видимому они сидят там, где должно быть все студенческое самоуправление...

В общем, оптимизма, веселья и хорошего энтузиазма нам всем. От всей души желаем замечательному вузу - Российскому химико-технологическому университету имени великого русского ученого - Дмитрия Ивановича Менделеева всех благ и замечательных студентов, и надемся, что студенческий профком будет и впредь радовать этих студентов своими трудами, а "коварная третья сила" окажется вполне самостоятельными, инициативными ребятами, с которым профкому если не дружить, то уж сотрудничать будет вполне удобно на благо любимой Alma mater. Опасаемся мы только одного: нервного перевозбуждения - если 8-тысячное студенчество РХТУ раздрают такие страсти, то что будет с 1,2 миллионной армией студентов, входящих в профкомы-члены РАПОС?..В любом случае, лучше стараться всем дружить! А кто не согласен - в ЖЖ!

Сайт молодежного патриотического альтерглобалистского движения ВАЛ: www.val-info.ru

Негромкий крикун выпуска - 1917

Первый выпуск МПУ 1906г.

Алексеев К.
 Андреев В.
 Андришевский Адам
 Аникеев Василий
 Байбеков М.
 Барташевич О.
 Бобринский Н.
 Еремеев И.
 Иванов Иван
 Иогансон Э.
 Калдуров Е.
 Камбиоджио В.
 Касаткин А.
 Клейн Владимир
 Кузнецов Николай
 Лобов Иван Осипович
 Макаров Борис
 Макаров Петр Георгиевич
 Мжедлов Анатолий
 Орлицкий Владимир
 Полосухин Николай Капитонович
 Романевич Евгений Алексеевич
 Тищенко Леонид Федорович
 Ульев Алексей Кириянович
 Федоров Константин
 Федотов П.
 Хухрин В.

Опубликованы списки выпускников и следующих 12 лет до 1918 года включительно. Вопросы вызывают только 2-3 фамилии, отсутствующие в списках, или ошибки в написании фамилии. Вот о чем мы практически не ведаем, по своему нежеланию знать, - так это о судьбах наших предков в тяжелые годы XX века.

Известны жизненные истории не многих - *Алексей Егорев* (1912) и *Петр Козлов* (1917) погибли, "пропали без вести" в годы Великой Отечественной. Несколько десятков из выпускников МПУ закончили факультеты МХТИ. Александр Кошеваров, Аркадий Миловидов (1912) и еще несколько человек работали в Менделеевке. Как водится, не все стали химиками или механиками.

Одним из тех, кто выбрал другую стезю, был наш выпускник с исконно рязанской фамилией **Перегудов** (Перегуд - рязанское прозвище голосистого крикуна) **Александр Владимирович** (*на - ото*). Он стал, вопреки фамильному прозвищу, - не очень "громким", но известным советским писателем. Автор романов, рассказов, новелл, мемуаров. Когда я понял, что писатель Перегудов и выпускник МПУ 1917 года один и тот же человек, мгновенно вспомнил, что я с ним встречался, где-то в году 1955-56-м в родном павловопосадском доме пионеров. Разговор тогда шел больше о "Варяге" и Цусиме, Александр Владимирович написал книгу воспоминаний о друге - ветеране Цусимы А.С. Новикове-Прибое. Вспомнились его книги с оформлением издательства "Московский Рабочий" на полке отцовской библиотеки.



Оказалось, наш, миусский, силикатчик (и по происхождению - родился и рос в Дулеве, да там же немного работал на знаменитом заводе).

Родился Александр Перегудов в 1894 году в семье конторщика фарфорового завода М.С. Кузнецова. Отец и мать родом из крестьян старинного рязанского села Белоомута. Учился Александр, как было принято в те годы, неторопливо - сначала в дулевском двухклассном училище (а это или 5, или 7 лет), затем в реальном училище (5 лет) в уездном Богородске (Ногинск), оттуда перешел (вероятно в 1911 году) в Московское промышленное училище, на реальное отделение. Согласно Уставу МПУ "возраст поступивших в 1-й технический класс не должен превышать 18 лет".

Как учился Перегудов, можно выяснить в личном деле - думаю неплохо, оттого что учили в МПУ основательно. Но в письме своему биографу Николаю Смирнову в конце 1960-х наш выпускник, на те годы довольно преуспевающий писатель (в год 1-2 книги со 100 тысячными тиражами) несколько снисходительно вспоминает: "В 1917 году я закончил это училище, получив диплом техника-механика. Как мне удалось окончить - не знаю... Техник из меня получился самый плохой, какие были с того времени, как человек поднялся на задние лапы, а в передние взял дубинку... По своей специальности я работал на Шосткинском пороховом заводе (с лета 1917 по весну 1918), на Дулевском фарфоровом заводе - года полтора... Самый страшный сон, какой я вижу, - я работаю техником и ничего не знаю. Давно уж таких снов я не видал, а раньше они часто снились. Я просыпался как встрепанный".

Годы учения прошли не только по программам МПУ. Недаром в дни рево-

люции 1905 г. ученики МПУ бились за изучение русского языка в технических классах(!), за то чтобы издавать свой собственный литературный журнал(!), активно печатались: были и книги, журнальные и газетные публикации, слушали лекции по литературе, искусству и науке вместе с С.Есениным, Н.Клюевым, С.Клычковым, П.Орешиним в университете А.Шанявского.

Первый рассказ А.Перегудова "Две песни" - о тихой переключке песни соловья и песни бродяги, изгоя. Это единая мелодия любви и хвала свободе. Московский журнал "Охотничий вестник" открыл новый талант ещё в 1911г. Все годы учёбы в МПУ он регулярно печатался в московских популярных изданиях: "Ежемесячный журнал", "Женская жизнь", "Газетка для детей и юношества". Октябрь 1917г. застал его в Шостке, а работу в Дулеве прервала служба добровольцем в РККА. В те годы он написал один из лучших рассказов "Казённый".

Затем пошли годы творчества. Скажу только о двух больших романах "Фарфоровый город" (1929, переработка "Суровый город" 1963) и "Солнечный клад". По сути дела они написаны в жанре производственного романа. И какого - Артур Хейли рядом не стоял. И первый, и второй - о родном, о родине. "Фарфоровый город" о становлении фарфорового производства под Москвой - Гжель, Гуслицы, Дулево, Орехово, Павловский Пасад. Не только "инженер душ человеческих", но и техник, технолог и механик проглядывает в романе - со знанием дела описано превращение бесформенной первичной породы, сырья, шихты в тончайший изумрудный сервиз рококо или блюдо для царского подношения.

О написании романа "Солнечный клад" автор вспоминает: "Я скупил всю литературу, которую мог достать о торфе, целую библиотеку об истории торфа, о добыче машинно-формовочного, фрезерного и гидроторфа, медицинские обследования торфяников и т.д... Изучив торфопроизводство теоретически, я мог говорить со специалистами этого дела как человек хорошо разбирающийся в этом деле". А последним нашим профессором, знавшим толк в добыче торфа, был профессор Трубников. Он помнил и "Электропередачу", и был знаком с Р.Э. Класоном; Шатурская ГРЭС, Каширская ГРЭС...

Вот таким был, почти забытый на Миусах временем и людьми, русский советский писатель Александр Перегудов. На родине в Дулеве его помнят - названием улицы и книгами на полках домашних библиотек.

**Александр Жуков,
Издательский центр**

Давайте говорить друг другу КОМПЛИМЕНТЫ

Завершила свою работу фотовыставка, уже четвертая по счету за два года. Оговорюсь сразу, что, на сей раз, это был фотоконкурс - с местами, призами и темами: город, юмор, компьютерная обработка. Это, конечно же, усложняло мероприятие, но и одновременно делало его намного интересней!

Сначала были колонки

Если честно, авторы не торопились с оформлением. Окончательный список участников фотоконкурса стал известен только к концу первого дня, и лишь на следующий их имена стали достоянием общественности. Вместе с этим в зале появились колонки и зазвучала музыка. Народ пошел!

Спускаясь по лестнице и слыша доносящиеся из МАЗа звуки рояля, практически невозможно было пройти мимо! А это - Паша - исполнял знакомые всем классические мелодии и темы из мюзиклов и кинофильмов. Никита - решил допечатать и развесить на поворотах и лестницах дополнительные указатели, Слава - проводил экскурсии по залу, Андрей с сотоварищами приглашали зрителей зайти, а после просили их поделиться своими впечатлениями о фотовыставке.

Люди приходили, люди говорили

Выставка была в разгаре. Бумажный блокнот пополнялся зрительскими мнениями. В нем на соседних страницах вырисовывались подробнейшие описания всех "экспонатов" и одинокие номера стендов. Трудночитаемые из-за почерка высказывания докторов наук и академиков соседствовали с весьма нелестными, порой даже грубоватыми, высказываниями студентов. Разнообразие эпитетов тоже поражало: на одной странице можно было встретить от, всеми до боли знакомых, "клево", "классно", "супер", "креативно" до "психоделически" и "астрально-транспедиментально".

Вкратце расскажу, как это выглядело. На первом стенде - работы *Гладковой Марии* - яркие образы Скандинавии. Норвежские домики и причалы. Весьма оригинальные изображения мужского и женского начала. Второй и третий стенды принадлежали *Мещер-кову Никите*.

На стенде № 2 - увлекающие своей яркостью и цветностью фотографии автомобилей, изображения фонарей в метро напоминали стиль техно. Стенд № 3 - полностью был посвящен концерту авторской песни, прошедшему недавно в нашем университете.

На четвертом стенде *Ми. еева Станислава* были представлены виды Москвы, и оригинальное фото отраже-

ния в дорожном зеркале. *Степанов Алексей* - автор стенда №5 - предоставил на суд зрителей серию черно-белых работ, а так же интересные московские виды - запоминающаяся "живая" Красная площадь и вид куполов Храма Христа Спасителя через решетку. На стенде №6, *Попова Александра* наблюдалась весьма приятная, нейтральная цветовая гамма. Запомнился фотомонтаж "девушка по кругу". *Батуев Евгений* на своем стенде под №7 выставил немного фотографий - серия портретных зарисовок на фоне города. Восьмой стенд *Харитоновой Марии* для многих оставался загадкой. Черно-белые фотографии, довольно профессионального качества, с использованием проектора, в своей общей массе выглядели довольно мрачно, но оригинально.

Стенд №9 - тандем двух авторов, *Петунова Андре* и *Парилова Павла* - яркий представитель темы компьютерная обработка. Здесь и наложение слов, и эффект старой фотографии, и "исчезающие люди" на черно-белых улицах города - до сих пор загадка - то ли это искусство Photoshop'a, то ли чумо техники и большая выдержка. Темная цветовая гамма всех фотографий представленных на этом стенде включает в себе и некий шик и глубокий пессимизм, по мнению зрителей.

Чакрыгина Станислава - автор стендов №10, 11 разных по своей сути и содержанию. Десятый под названием "Москва-Питер-Москва", где представлены красивейшие места этих двух столиц, и одиннадцатый: "Отражаясь в осколках дней, Преломляясь сквозь жизни стекла...". На этом стенде были представлены фото, так или иначе связанные со стеклом. *Св. тослав Лукин* на своем стенде под №12 посвятил все работы теме "небо". Надо отметить, что все фотографии были сделаны на мобильный телефон - что было весьма оригинальной идеей!

Дайте нам посоветоваться

Жюри и зрители делились строго на два лагеря. Одни гнали за техническими аспектами качества фотографий - композиция, фокусное расстояние, стабилизация, другие же пытались отыскать среди красивых картинок те, в которых на первый план выходит не техника съемки, а душа автора, сделавшего этот снимок. В итоге, все-таки победила дружба! Ибо высшее мастерство автора в любом виде искусства состоит в том, чтобы в погоне за качеством и безупречной техникой не потерять душу и все то, что изначально хочется донести до ценителя.

Призовые места распределились

следующим образом:

В номинации компьютерная обработка безоговорочную победу одержал **Парилов Павел&Петунов Андрей** (стенд №9).

В номинации город:

III место занял **Степанов Алексей**



(стенд №5),

II место - **Лукин Святослав** (стенд №12),

I место - **Чакрыгина Станислава** (по сумме голосов за 10 и 11 стенды)

Очень жаль, что номинация юмор осталась нетронутой, т.к. работ на эту тему практически не нашлось.

Приз зрительских симпатий за яркий взгляд и фотографии с концерта достался **Мещерякову Никите**.

Из беседы с участниками

-Ваше мнение о фотовыставке в целом: что понравилось, что не понравилось?

Леша: "Понравилось, что качество фотографий с каждым разом всё выше, что в этот раз был именно конкурс, а не выставка. Не понравилось некоторая неразбериха с жюри, мы их долго ждали... Вообще, несмотря на все старания организаторов, посетителей было не так уж и много. Никто объявления не читает, что ли?"

Паша: "Понравилось то, что народ проявлял интерес, некоторые приходили по несколько раз, возвращались, спрашивали... Но все равно хотелось бы побольше и посетителей, и комментариев, надеюсь информация была не совсем достаточно".

Андрей: "Понравилась! Особенно дружественная атмосфера! Единственное что, было мало работ...В теме компьютерная обработка мало, юмора что-то совсем не припомню".

Никита: "Понравилось - дружественная (сравнительно) атмосфера среди участников, большое количество отзывов, веселое времяпровождение на выставке (общение, музыка), количество и заинтересованность посетителей - многие приходили больше одного раза."

Не понравилось - не пришли, или редко приходили те, кого хотелось бы видеть (много званых, но мало избранных), проблемы с жюри, неорганизованность участников при оформлении стендов".

-Какие яркие моменты запомнились?

Леша: "Запомнилось?... Особо ничего, кроме посещения выставки Неониллой Дмитриевной:-)"

Паша: "рояль!" (улыбается - прим. Автора)

Никита: "Мне запомнилась Парилловская игра на рояле, отпугивавшая народ ;, некоторые отзывы и комментарии."

-Какие будут пожелания на будущее?!

Паша&Андрей: (почти что хором - прим. Автора) "больше работ, разнообразие тем, например макросъемка, и лучшей организации. А еще систему всю эту с жюри продумать надо!"

Леша: "На этой выставке участвовало чуть больше 10 человек. Это совсем мало. Я слышал предложение провести совместную выставку с РГГУ. На мой взгляд, это интересная идея".

Никита: " Мои пожелания - фотографировать ВСЕМ больше и лучше, участникам - больше заинтересованности".

Огромное спасибо всем тем, кто помог этой выставке состояться - тем, кто приходил смотреть на фотографии, и оставлял комментарии; тем, кто снимал все это , распечатывал и приносил свои работы

. Отдельная благодарность всем нашим начальникам, профкому студентов, клубу РХТУ, Издательству газеты "Менделеевец", работникам ИБЦ, членам жюри и администрации, всем тем, кто не остался равнодушен.

Надеюсь, что в следующем учебном году эта традиция в нашем университете не прекратится, и тогда осенью нас всех ожидает небольшой "юбилей" - пятая фотовыставка! Ведь это помимо того, что очень увлекательно и познавательно, так же является замечательной возможностью познакомиться с очень интересными людьми!

Так что, друзья, отражайте этот мир объективно и помните, что совершенству нет предела!

be_better



И снова фотовыставка...

Иногда я просто поражаюсь, до чего же много в мире интересного! И как красиво некоторые люди умеют прямотаки выковыривать эти самые интересные вещи из обыденного! Душа радуется! Хотела бы высказать свое скромное мнение по поводу некоторых стендов с наиболее понравившимися работами. Итак: *Стенд 7* Вообще-то я не люблю машины, но эти машинки меня покорили. Стенд был представлен в номинации «городской пейзаж», и он подходил к ней как нельзя лучше.

Стенд 9. Ребята выставили работы вне конкурса и очень даже зря. На фотографиях был то ли концерт, то ли репетиция какой-то группы. Интересный цвет, вдохновенные лица - мне даже захотелось попасть на этот концерт - чувствуется настроение!

Стенд 4. Для меня стало открытием оригинальное видение автором нашего родного универа! Ярко-желтое здание на фоне синего неба - никогда бы не узнала родные пенаты. Славный снимок Арбата в лучах утреннего солнца... Арбат вообще оказался популярен среди наших студентов-фотографов. *Стенд 5*. Черно-белое метро с четкими и живыми лицами людей...крупная капель, в которой играет весеннее солнце...оконные рамы на фоне бескрайнего неба...вид церкви или просто креста сквозь сгоревшее окно...Все это заставляет задержаться у стенда и подольше рассматривать каждый снимок в отдельности.

Стенд 6. На мой взгляд, самое интересное - это снимок старой-престарой лестницы и серия фотографий зимней ночной Москвы... крайне мило.

Стенд 9. Тут уж развернулись мои друзья, о которых я писала раньше.

Андрей и Паша. Стенд назывался Pet&Paul. В изобилии и мои любимые черно-белые фото.И снова Арбат с размытыми в спешке людьми; и настроение весеннего Питера. Помимо этого ребята показали всем свое компьютерное искусство. На одном из снимков была ржавая раковина, запечатленная в химической лаборатории, и кран с капающей водой. В центре же раковины, если присмотреться, посредством компьютера был вживлен женский образ - еле заметное лицо девушки... Красиво и необычно. Авторы же приставали к посетителям с вопросом : «А Вы ее видите???».

Стенд 10. Я скажу одно: Царицынская осень...ярко, красочно и живо. Кто видел - тот поймет...

Стенд 11. Мое внимание привлек огромный дом с большим количеством окон...а в окнах — рисованные люди - забавно. Тут же рядышком вид дождя в запотевшее стекло машины. Печально и прозрачно.

Стенд 1т Сейчас даже не знаю, как объяснить, что я видела на работах,но один снимок помню точно: на фоне неба белые разводы - то ли следы самолетов, то ли облака, в форме урагана. Да и не важно, что это - у красоты нет имен - этот снимок завораживал.

На выставке было полным-полно других не менее замечательных работ, но как можно поделить образы? Это необходимо увидеть воочию. Всего лишь каких-то 15 минут пребывания на выставке, и ты заражаешься хорошим настроением и ощущением весны! Желаю нам и вам, чтобы такое было как можно чаще!

Баршовец Катерина

НЕ СОТВОРИ СЕБЕ ВОЖДЯ

Есть такой жанр - актерский портрет. Эта публикация представляет собой портрет народного артиста Игоря Кваши в роли Иосифа Сталина. "Полет черной ласточки" по пьесе П. Отянковского и И. Горучава - знаковый спектакль сегодняшнего "Современника", постановка которого свидетельствует о том, что этот театр способен так же остро чувствовать время, как 50 лет назад, в дни зарождения творческого коллектива.

После шока 1956 года, деликатного вымарывания параграфов, посвященных роли Сталина в индустриализации, коллективизации, Великой Отечественной войне, в 70-е наступили времена вполне благостного представления мудрого вождя народов и даже некоторой эволюции образа в 80-е и 90-е. Сегодня, по результатам проведенного опроса, "53% россиян полагают, что Сталин сыграл позитивную роль в истории страны, и всего лишь 20% считают его кровавым тираном". Это свидетельствует о том, что мы забыли или хотим забыть о диктаторе, о массовых чистках и депортациях, вспоминая только генералиссимуса, под руководством которого была одержана великая победа над фашизмом.

Игорь Кваша не в первый раз исполняет роль Иосифа Сталина. Но в спектакле "Полет черной ласточки, или Эпизоды истории под углом 40°" он, должно быть, достиг той силы и того оттенка в изображении личности вождя, к которым стремился. Годами актер аккумулировал необходимый для этой роли заряд знания и гнева. И теперь представил зрителям именно тот образ, время для которого пришло. Или оно никогда всерьез не уходило?

Канонический облик вождя с седеющей головой матерого волка, неизменными усами и поднесенной ко рту трубкой (притом, что Сталин частенько курил папиросы "Герцеговина флор") наверняка есть в сознании каждого. Эта стандартная атрибутика, так же, как и белый парадный китель, с первых мгновений спектакля мерещится сквозь черное полупрозрачное полотно, поначалу заслоняющее актера. При этом Игорь Кваша весьма узнаваем: его лицо, его фактура. Конечно, это он! Но - пелена рассеивается и... Глаза! Какие глаза смотрят на зрителей!

Игорь Кваша всегда завораживает собеседника взглядом. Мягко, но настойчиво принуждает смотреть глаза в глаза. Так разговор идет честнее. Предельно внимательные или чуть задумчивые, веселые или немного грустные, но неизменно светящиеся доброй внутренней энергией и теплотой очень хорошего человека, сейчас эти глаза неузнаваемо изменились. Темными, спрятанными под внезапно нависшими бровями, испепеляющими нена-

вистью очами взирает на зрителей Иосиф Виссарионович Сталин. Его скрипучий смех страшнее прямых и иносказательных угроз, страшнее жутких поводов, по которым он раздается: рот под густыми усами, мышцы лица, тембр голоса, - казалось бы, все в человеке смеется, но глаза - нет.

Взор вождя - первая среди чрезвычайно точно найденных Игорем Квашой черт персонажа. Тотчас ощутима и перемена в звучании речи актера. Проникновенный, теплый, задушевный голос Игоря Кваши сменился как будто бы узнаваемой неторопливой речью с минимальным кавказским оттенком - нисколько не навязчивым, не отвлекающим внимания. Это не акцент появился, а переменялся мелодический строй. Так и кажется, что сейчас затянута где-то песня, где будут чередоваться, как заклинания, сихварули (любовь), генацвале (дорогая), мерцхали (ласточка). Достичь такого эффекта может только человек с абсолютным слухом - музыкальным и историческим.

Песня "Гапринди шаво мерцхало" была любимой песней Иосифа Сталина. Или это Фазиль Искандер нарисовал такую яркую картину, что многие в нее поверили как в исторический факт. "Нет, ни власть, ни кровь врага, ни вино никогда не давали ему такого наслаждения. ... Песня эта, как всегда, освобождала его душу от гнета вечной настороженности... Она окрашивала всю его жизнь в какой-то фантастический свет судьбы, в котором его личные дела превращались в дело Судьбы, где нет ни палачей, ни жертв, но есть движение Судьбы, История и трагическая необходимость занимать в этой процессии свое место. И что с того, что ему предназначено занимать в этой процессии самое страшное и потому самое величественное место.

"Лети, черная ласточка, лети..."

Философия убийцы, как видно, может быть красивой. Даже поэтичной. Но разве это оправдывает монстра, разве дает право простить ему немислимые изверства? Плевать он хотел, сколько миллионов "тюбиков с кровавой краской" хрустнуло у него под сапогом - державу ими рисовал.

В рассуждениях Сталина о дыре, развешивающейся каждый год между зимой и весной, чувствуется некий лирический пафос. К вящему изумлению зрителей персонаж Игоря Кваши в подобных эпизодах спектакля кажется едва ли не одиноким романтиком "меж тупоумцев экзотических". Сосо, оказывается, стихи в юности писал. В духовной семинарии учился. О матери говорит с глубокой нежностью. А еще у Иосифа душевный надлом произошел: его любовь когда-то отвергли и осмеяли. С тех пор он поклялся не произносить этого слова: "любовь". А если произнесет, то погибнет. И вот ро-



ковой момент. "Не надо! Мне не нужна твоя любовь!", - вскрикивает женщина вождя. "МНЕ нужна МОЯ любовь!", - отвечает Иосиф (очень по-сталински). И вскоре гибнет. Пророчество сбывается. Ужели Сталин в этом спектакле - романтический демон? Или сатана, как называет его священник-астрофизик?

Да нет же! Всего лишь светливый мелкий бес! В этом - его истинная сущность.

Трансформацию отца народов из одного состояния в другое, от монументальности к светливости и обратно, Игорь Кваша отыгрывает мгновенно, искусно меняя ритм, интонации, жесты. Становится очевидным, что спокойствие и размеренность и даже, может быть, ярость и гнев в поведении вождя напускные, наигранные, зато мелкая дрожь и трясущиеся руки (иногда от влечения, но чаще - от страха) - подлинные.

Надо признать, в спектакле окружение Сталина в последние дни его жизни представлено вполне дремучим. Так, его соратник (то ли Лазарь Каганович, то ли Лаврентий Берия, но скорее последний) собирается расследовать дело ограбленного Акакия Акакиевича и не догадывается, что Сталин говорит о произведении "великого русского писателя Гегеля... Гоголя". Небольшая оговорка - тонкий штрих к портрету любителя диалектики и логики. А сколь метко Игорь Кваша высмеивает здесь лживость своего персонажа: Сталин сокрушается, что невозможно работать с тупицами. Какое лукавство! Ведь известно, что вождь всегда старался не подпустить к себе или же немедленно уничтожал сколько-нибудь ярких людей. Чтобы не быть уличенной, серость подыскивает как можно более тусклый фон.

Иосиф Джугашвили - семинарист-недоучка, о чем не очень принято говорить. Но это подчеркнуто и в сюжете постановки, и в игре Игоря Кваши. Хранящий в потайном ящичке икону вождя с трудом припоминает, что должен принести священник для исполнения обряда венчания. Не персонаж, а воплощение озлобленной посредственности, жестоко мстящей всем

одаренным людям. Даже если отличились они лишь в портновском искусстве.

Интересно, что думая об угрожающей ему якобы радиоактивной шинели, Сталин сам заговаривает об Акакии Акакиевиче. В определенном смысле Сталин - "маленький" человек, дорвавшийся до безграничной власти. И шинель действительно была фетишем вождя. Кваша обыгрывает это поклонение Сталина шинели, а заодно и себе как герою Первой мировой и революции. С гордостью показывать дырку от пули - вполне приемлемое поведение для бахвала. Но смаковать каждое слово в описании позорной метаболической реакции собственного организма на вид крови, вожденно вдыхать этот застарелый запах, пропитавший шинель, способен человек только в финальной стадии клинического самолюбования. По воле Игоря Кваши Сталин предстает в этой сцене омерзительным, тошнотворным существом.

Здесь возникает еще одна тема - маниакальный страх преследования, мучивший Сталина и, несомненно, подвигавший его изощренно мучить окружающих. Весть о том, что радиоактивное вещество в пуговицах новой шинели прожжет в теле вождя "восемь аккуратненьких дыро-

чек" сильно преувеличена, но лучевая болезнь была бы Иосифу Виссарионовичу обеспечена. Хотя в реальности, пожалуй, Сталин мог бы поверить именно в образ "швейцарского сыра". Поэтому мечтательное предположение вождя о том, что хорошо бы всех соратников превратить в такой сыр, звучит весьма убедительно. Но, конечно, спектакль ни в коем случае не претендует на документальность.

Здесь нет исторической достоверности, зато есть правда характера. Сталин был бы ничтожеством, вечно дрожащей тварью, если бы люди не захотели увидеть в нем лидера и вожденную сильную руку. Он всегда, а не только в минуты слабости, смотрел бы на мир затравленно, если бы этот мир не опускал глаз под его взглядом. Его голос постоянно повизгивал бы, а рот брызгал слюной, если бы ему не позволили зажать людей-муравышек в кулак и командовать ими шипящим шепотом.

Эпизоды спектакля чередуются неравномерно, пожалуй, они неравноценны в художественном отношении. Но образ Сталина, созданный Игорем Квашой с развитием действия становится все более цельным и разносторонним. В чем же вожжа, какую сеть виртуозно плетет актер? Нет, пожалуй, не сеть. Он безоши-

бочно складывает единую мозаику, собирает ее из тысяч кусочков драгоценной творческой смальты, поворачивая к свету то одной невиданной гранью, то другой.

Финальная мизансцена врезается в память. Вождь умер, да здравствует вождь! Актер будто превратился в изваяние, в статую, высеченную из серого гранита. Круговая композиция. Снова белый китель, снова пронзающий взгляд. Но сверх того звучат слова, ради которых, наверное, и выбрана была к постановке именно эта пьеса о Сталине. "Мы никогда не умираем. В наших жилах нет крови, на наших костях нет мяса. Нам ничего не больно". И песня: "Ты не печалься, ты не прощайся, я обязательно вернусь"... Чудовищное обещание...

Спектакль окончен. Для большинства зрителей, для партнеров актера. А для него самого? Кажется, на людей все еще взирает Иосиф Сталин. Иллюзия, достигнув апогея, не теряет силы. Но вдруг прикосновение цветов, робко протянутых первым очувшившимся от гипноза, меняет все: на сцене Игорь Владимирович Кваша, он мягко и устало улыбается, благодарит зрителей. Зал взрывается аплодисментами.

Дария Хаустова

АНТОН В ЮБКЕ!

*Пробиваться сквозь толпы поклонниц к тебе одному лишь
Зачем-то исчезаю вдоль призрачных улиц
Растворюсь на Арбате души своей.
Мне нужно ни много ни мало: всего лишь
иногда в тишине представь ть образ твой
Пробиваться сквозь толпы поклонниц к тебе одному лишь
Не стану, с любовью тобой любимой гермой.*

После пары Антон зацепился фразой за кого-то из своих многочисленных знакомых на выходе из университета. Растекся в юбке. Строгий темно-синий костюм... В нем он был похож чем-то на лирика и поэта, чем-то на актера и музыканта, чем-то на великого математика - он был многогранен, и мог быть кем угодно, только не простым студентом! Сверкающая улыбка, сияющие глаза...

Горячая кровь, горячий взгляд, горячая улыбка.

Наверняка моя мать страстно любила такого же "Антон", но потом вышла замуж за моего отца...

Какая игра контрастов - белоснежная рубашка, темный костюм. Ослепительно яркое солнце и колючий ветер.

Я в юбке. Я тоже яркая. И он тоже видел меня и понял, что я - это я. Но кто я? Что я? Лишь на миг пересечение взглядов, а дальше каждый по своей дороге.

А после очередная пустая надежда, судорожное изучение программного курса всю ночь только ради возможности повторения такого столкновения.

Не хотелось ничего банального, хотя банальное для каждого свое... Для кого-то вот так: взгляд, встреча, телефон, свидание, встреча, ... Предложение, свадьба, дом, дети... "Они жили долго и счастливо и умерли в один день". Или, по-другому, для тех, кто любовно называют лишь приобретению жизненного опыта, и не более: "Привет!", телефон, встреча, встреча, встреча, встреча... надоело. Пока.

А для меня - есть только образ, дальний и далекий. И вся жизнь ради него.

Светлого и яркого.

Утро. Те же двери. Та же глупая надежда. Надоевшие од-

ногруппники и их разговоры про преподав, про баллы, рейтинги, экзамены... Затем какая-то лекция и эти вечные коридоры.

Все, что я смогла запомнить из ночного прочтения: "память избирательна". А моя, наверное, слишком... Диалоги запоминаются лишь обрывками самых ярких фраз.

- Опять в юбке! Может, зря стараешься?!

- Может зря...

В попытках что-то повторить: "Апперцепция - зависимость восприятия от содержания психической жизни человека, осознанности его личности".

Но я с трудом могла что-либо воспринимать. Голова была горячей, руки - наоборот, как лед.

Надежды не обманулись. Антон, с улыбкой на лице, вошел в большую светлую аудиторию.

Взгляд. Искра. Разряд.

"...Тема моей исследовательской работы..." - эту фразу повторили как минимум пять студентов.

ЩЕЛК! И тут я ловлю себя на мысли: "О-па! Только не сейчас, конец мая... Сессия".

"Аттракция - (от латинского притягивать) - возникновение при восприятии человека человеком привлекательности одного из них для другого. Формирование привязанности возникает у субъекта как результат его специфического эмоционального отношения..." Изучаю положение кистей его рук и профиль.

- Ну, подойди и скажи что-то вроде: "Антон, смотри какая у меня юбочка!"

- Шансы?

- 50 на 50! Как в том анекдоте!

- Скорее один из ста... Два мальчика на факультет, почти как у нас...

"Иллюзия - искаженное восприятие реально существующего объекта, является расстройством восприятия".

Аудитория медленно пустеет. Антон мило разговаривает с многочисленными знакомыми и дарит им свои яркие бесценные улыбки.

- Привет, Антон!

- В юбке! - одна лишь фраза, и бесценный подарок достается и мне!

- Да...

Чакрыгина Станислава

Весеннее наступление блондинок

15 мая в любимом КСК "Тушино" состоялось ежегодное действо "Мисс РХТУ - 2006". Из пяти претенденток на звание самой-самой девушки университета четверо оказались блондинками. Но не из анекдота, а нашими настоящими менделеевскими - с отличным чувством юмора, студенческой смекалкой и бесконечным обаянием. Они отвечали на каверзные вопросы ведущих, рисовали образные картины, иллюстрирующие семью, составляли шуточные гороскопы друзьям, а ещё традиционно пели, танцевали, демонстрировали костюмы собственного производства и расточали улыбки и флюиды счастья, приводя в восторг поклонников в переполненном зале ...

Зрительный зал в тот вечер, наряду с красавицами и жюри, стал полноценным участником соревнований. Удивительно, сколько в нашем университете ценителей и поклонников женской красоты и обаяния.

Оглашаем о-ициальные результаты:

- Титул "*Мисс Загадка*" получила - **Акорочкова Надежда**, студентка вечернего факультета.

- "*Мисс Шарм*" была признана **Марочкина Алина** (органический факультет).

- Экологу **Баусиной Дарье** присвоено звание "*Мисс Оба ние*".

- Вице-Мисс РХТУ 2006 - стала **Гущина Анна** с экономического факультета (на фото слева).

Профком студентов наградил ее путевкой в Сочи.

Решением жюри, которое совпало с симпатиями зрителей, звание **Мисс РХТУ 2006** выиграла **Деменкова Марина** (органический факультет). Это

выигрыш сопровождается внушительным призом Профкома - путевкой в Париж. Ура!

Наши искренние поздравления победительницам!

Также в этот вечер на сцену выходили коллектив эстрадного и народного танца "Контраст-Дэнс", клуб аэробики "V-стиль", восточные танцы, квн-силы КЛУБа.

Подробнейший рассказ с фотографиями и зарисовками, интервью с победительницей о поездке в Париж читайте в сентябрьском выпуске.

Клуб РХТУ



ДОТАЦИИ МЭРИИ... ЧТО? ГДЕ? КАК?

Всем известен тот факт, что профкомом студентов в нашем вузе выдается дотация мэрии Москвы. Но о том как она назначается, почему выдается только в определенные дни и что происходит с остатками, которые не успели раздать - мало кому известно. Мы попробуем пролить свет на наши кровные студенческие (никому не лишние). Начнем с истоков...

Дотация мэрии выплачивается через АПОС (Ассоциацию профсоюзных организаций студентов г.Москвы), который является распределителем данных средств с 1992г. на основании **Положения о порядке назначения и выплаты дотаций остроуждающимся студентам ВУЗов г. Москвы**. Категории студентов, имеющих право на дотацию, перечислять не имеет смысла, вы все вполне должны это знать. Рассмотрим лишь наиболее волнующие пункты этого документа.

П2.2 Выплачивается и назначается дотация в ВУЗе профкомом студентов.

П4.3 Средства, не выданные студен-

там, могут находиться на счете профкома не более 14 дней после чего в обязательном порядке возвращаются в АПОС.

Итак, вышеперечисленные аспекты положения о выплате дотации ответили на главные вопросы, которые возникают у студентов...Но не на все. А может ли профком отказаться от выплат дотации мэрии и не брать на себя эту ответственность?...Да, естественно может, и именно так поступили председатели профкомов некоторых ВУЗов Москвы, переложив эту обязанность на администрацию. Но наш профком не ищет легких путей.

И самый интересный вопрос, наверное: "Почему же, если деньги, которые студенты не успели получить, должны быть возвращены через 14 дней, то у нас дотация выдается всего 3 дня?". Ответ прост...В соответствии с **Порядком ведения кассовых операций**, утвержденным решением Совета Директоров Центрального Банка России от 22.09.93 №40 предпри

ти имеют право .ранить в свои. касса. наличные деньги свер. установленны. лимитов только дл оплаты трудаи выплаты пособий и стипендий не свыше у работчи. дней. Но и здесь для наших неленивых студентов, которые действительно хотят получать дотацию, но установленные дни ну никак не вписываются в календарь учебы и подработки, есть лазейка - нужно просто найти председателя профбюро своего факультета и заранее с ним переговорить - вам обязательно пойдут навстречу. Потому что именно это и есть прямая обязанность студенческого профсоюза - помогать студентам и защищать их. Но если о ваших проблемах в профкоме никто и ничего не знает, то помочь невозможно. Поэтому не стесняйтесь - обращайтесь к нам за помощью!!! До встречи.

Профком студентов

От редакции: Интересно, какая сумма за все эти годы была возвращена в АПОС по вине наших нерадивых студентов и что там по этому поводу думают.

Главный редактор А. Тихонов
Редактор Н. Денисова; Молодежная редакция Е. Койава
Компьютерная верстка А. Фарфоров; Т.Кузнецова
Фото Н.Мещеряков, Э.Запольский

Мнение редакции может не совпадать с позицией авторов публикаций
Заказ № 45. Тираж 500 экз.
Подписано в печать 28.05.2006 г.

..Газета зарегистрирована в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Свидетельство ПИ № 77-899 от 30 апреля 2001 г.

Издательский Центр РХТУ им. Д.И. Менделеева
Адрес редакции: 125047, Москва, Мнусская пл., 9. Тел. 978-88-57
E-Mail: mendel@muctr.edu.ru